



<https://ecs.ui.ac.ir/?lang=en>

Journal of Endowment & Charity Studies

E-ISSN: 3115-7475

Vol.1, Issue.1, No.1, 2023, pp 49-66

Received: 14/09/2022 Accepted: 26/11/2022

Research Paper

Waqf (endowment) and participation in popular governance

Mansour Mirahamdi* 

Professor, Department of Political Science, Faculty of Economics and Political Science, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

M_mirahmadi@sbu.ac.ir

Introduction

The research on Waqf (endowment) has a long history, especially from a jurisprudential and sociological point of view. However, so far, the relationship of waqf with governance has not been addressed. What is of great importance is the analysis of the conceptual and structural capacities of waqf for the realization of popular governance. In this regard, the question of these capacities for the transition from non-popular governance to popular governance seems to be fundamental. In response to this question, this article investigates the claim that Waqf has a suitable conceptual and structural capacity for this transition. Waqf has a suitable capacity for the formation and promotion of popular governance, both in terms of the related conceptual words and jurisprudential arguments related to it, as well as in terms of dense historical experience in its structure and how to administer it.

Referring to jurisprudential and non-jurisprudential texts and sources about waqf, the author describes the concepts and teachings related to it, and finally analyzes the conceptual and structural capacity of it for the popularization of governance. This analysis is necessarily within the framework of Islamic and structural waqf regulations and considers these regulations as the premise of its analysis. In this regard, after referring to the concepts that make up the conceptual framework of the article and explaining the methodological model, first, the capacity of waqf in proving the right of people's participation in governance, then its capacity in developing people's participation in governance, and finally its capacity in continuing people's participation in governance will be reviewed.

Research Methodology

Explaining the relationship of waqf with popular governance requires a suitable method that can explain the ratio of the two by extracting the conceptual capacity of waqf. Hence, a descriptive-analytical method is used in this article. For this reason, relying on reports and research about waqf, the article analyzed the concept of waqf to explain its relationship with popular governance. The mentioned method has highlighted the importance of the concept of participation as an intermediate concept through which it has explained the meaningful relationship between waqf and popular governance. Therefore, in this article, waqf is considered an independent variable and popular governance a dependent variable, and the impact of waqf on governance is investigated through the intermediary variable of participation.

*Corresponding Author

Mirahamdi, M. (2023). Waqf (endowment) and participation in popular governance. *Journal of Endowment & Charity Studies*, 1(1), 49-66. <http://dx.doi.org/10.22108/ecs.2022.135140.1019>

3115-7475 © The Author(s). Published by University of Isfahan

This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>).



<http://dx.doi.org/10.22108/ecs.2022.135140.1019>



Research Findings

1. Popularity of governance entails the right of people to participate, and thus, the concept of waqf from a religious point of view leads to the generation of people's right to participate in governance. In fact, by using the conceptual capacity of waqf, it is possible to argue about the participatory nature of governance and conclude that waqf can propose the theoretical foundations necessary to move from non-popular governance to popular governance.
2. With the development of people's participation through waqf, the position and role of the people in the realization of social justice are strengthened, and as a result, their position and role in governance are enhanced. In this case, waqf becomes one of the most important factors in the popularization of governance.
3. The proposal of this article is the model of people's participation, based on which the organization of waqf and charity affairs should be placed in the position of policy-making and monitoring and create several managerial and executive models in the administration of waqf. From this point of view, as under the supervision of this organization, natural persons undertake the management of endowments as waqifs and trustees, this organization can create the basis for the realization of the people's participation model in the matter of waqf, and in this way, the continuation of people's participation in the waqf will happen.

Discussion and conclusion

People, as the owners of governance, have common rights in the matter of governance, and as a result, the ruler is only placed in the position of trustee or custodian of the waqf. Therefore, the ruler cannot have a proprietary possession in the matter of governance, because such a possession causes the rule to become tyrannical, which is against the teachings of religion. The result of such a perception is to prove the right of people to participate. The popularity of governance entails the right of people's participation, and thus, the concept of waqf from a religious point of view leads to the generation of people's right to participate in governance.

Also, according to the new needs, the development of the waqf area can develop the area of popular participation. Currently, the development of people's participation in the matter of waqf requires the development of waqf expenditures in the fields of education, culture, welfare, economy, health, etc. What, however, seems necessary, is the prioritization of waqf expenses according to the main needs of society. From this point of view, it seems that "social justice" is one of these priorities that the capacity of waqf can be used to realize and thus help popularize governance. This connection seems clear from this point that social security leads to the general authority of the society, thus governance becomes efficient.

And finally, the history of Waqf has such a capacity that it is possible to rely on it to ensure the continuation of popular participation in governance. As long as people and popular institutions are the main trustees of waqf in various public areas of society, governance will enjoy the nature of the people. Meanwhile, the role of governments will not be to take over the waqf but to facilitate people's participation in it. Through waqf, people can play a role in many public affairs of society as a partner of the government in the matter of governance.

Based on this, it can be concluded that Waqf, both conceptually and structurally, has a suitable capacity for popularizing governance. Waqf has a popular character and entrusting at least a part of it to the people can play a significant role in popularizing governance.

Keywords

Waqf, (endowment), tawlyat (administration), participation, governance, popular governance



<http://dx.doi.org/10.22108/ecs.2022.135140.1019>

مقاله پژوهشی

وقف و مشارکت در حکمرانی مردمی

منصور میراحمدی^{۱*} 

۱. استاد، گروه علوم سیاسی، دانشکده اقتصاد و علوم سیاسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

m_mirahmadi@sbu.ac.ir

چکیده

نظر به اهمیت مردمی سازی حکمرانی در تجربه جمهوری اسلامی ایران، مقاله حاضر با روش توصیفی تحلیلی و با تکیه بر گزارش ها و پژوهش های صورت گرفته در باره این دو و با تحلیل مفهومی وقف، به نسبت سنجی وقف و حکمرانی مردمی می پردازد. تحلیل مفهومی وقف نشان دهنده نسبت معنادار وقف و حکمرانی مردمی دست کم در سه زمینه است. مردمی سازی حکمرانی متوقف بر اثبات حق مشارکت مردم در امر حکمرانی است که بر پایه ظرفیت مفهومی وقف امکان پذیر است. همچنین، وقف از قلمرو گسترده ای برخوردار است و با ورود وقف به عرصه های اجتماعی به منظور تأمین اجتماعی و تحقق عدالت اجتماعی، امکان توسعه مشارکت مردم در امر حکمرانی فراهم می شود و در نهایت، وقف موجبات تداوم مشارکت مردم در امر حکمرانی را از طریق در پیش گرفتن الگوی مشارکتی مردم در تولید وقف فراهم می سازد. مقاله حاضر با توجه به چنین یافته هایی، الگوی مدیریتی با ویژگی های مستقل بودن، مردمی/مدنی بودن، غیرانتفاعی بودن، داوطلبانه بودن و شراکتی بودن را برای اداره وقف پیشنهاد داده و به این نتیجه رسیده است که بهره گیری از وقف در مردمی سازی حکمرانی با چنین الگویی، ممکن به نظر می رسد.

واژه های کلیدی:

وقف، تولید، مشارکت، حکمرانی، حکمرانی مردمی.

*نویسنده مسئول

میراحمدی، م. (۱۴۰۲). وقف و مشارکت در حکمرانی مردمی. مطالعات وقف و امور خیریه، ۱(۱)، ۶۶-۴۹. <http://dx.doi.org/>

10.22108/ecs.2022.135140.1019



۱- مقدمه و بیان مسئله

پژوهش درباره وقف، به‌ویژه از منظر فقهی و جامعه‌شناختی از پیشینه زیادی برخوردار است. با وجود این، تاکنون کمتر به نسبت‌سنجی وقف و امر حکمرانی پرداخته شده است. آنچه در این نسبت‌سنجی از اهمیت زیادی برخوردار است، واکاوی ظرفیت‌های مفهومی و ساختاری وقف برای تحقق حکمرانی مردمی است. در این باره، پرسش از این ظرفیت‌ها برای گذار حکمرانی غیرمردمی به حکمرانی مردمی پرسشی اساسی به نظر می‌رسد. اهمیت این پرسش زمانی آشکار می‌شود که به اهمیت چنین گذاری در امر حکمرانی الثفات لازم صورت گیرد. در حکمرانی مردمی چنانکه در بخش نخست مقاله بدان پرداخته خواهد شد، مردمی‌شدن حکمرانی از موضوعیت برخوردار است و میزان کارآمدی حکمرانی، بستگی مستقیم به میزان مردمی‌بودن حکمرانی دارد. هرچه قدر مشارکت مردم در امر حکمرانی افزون شود، کارآمدی حکمرانی در جامعه افزایش می‌یابد؛ از این رو، پرداختن به حکمرانی مردمی از این نظر ضروری است که ارتباط تنگاتنگی میان مردمی‌بودن حکمرانی و کارآمدی آن وجود دارد. افزون بر این، می‌توان ضرورت مردمی‌بودن حکمرانی در جمهوری اسلامی ایران را با ارجاع به پذیرش جمهوریت در این الگوی نظام سیاسی توضیح داد. بی‌تردید میان الگوی نظام سیاسی و الگوی حکمرانی نسبت معناداری برقرار است. حکمرانی مردمی تنها الگوی مناسب با جمهوری اسلامی به نظر می‌رسد و از این رو، پرداختن به چنین الگویی از حکمرانی به لحاظ نظری نیز دارای اهمیت است. در این مقاله، شکل‌گیری و ارتقای حکمرانی مردمی مسئله‌ای مهم و به لحاظ نظری و عملی ضروری دانسته می‌شود؛ از این رو، کاوش درباره برخی مفاهیم در درون سنت اسلامی و ایرانی برای دستیابی به حکمرانی مردمی به معنای واقعی دغدغه‌ای اساسی است که در این مقاله با بررسی مفهوم وقف به‌عنوان مفهومی مهم در این سنت دنبال می‌شود.

مقاله حاضر در پاسخ به پرسش و دغدغه مذکور، به بررسی این مدعای اصلی می‌پردازد که وقف از ظرفیت مفهومی و ساختاری مناسبی برای گذار حکمرانی غیرمردمی به حکمرانی مردمی برخوردار است. وقف هم از نظر واژگان مفهومی وابسته به آن و استدلال‌های فقهی ناظر به آن و هم از نظر تجربه تاریخی متراکم در ساختار آن و چگونگی تولید امر وقف، از ظرفیت مناسبی برای شکل‌گیری و ارتقای حکمرانی مردمی برخوردار است. به‌طور دقیق‌تر، وقف دست‌کم از سه زاویه در مردمی‌سازی حکمرانی نقش دارد. وقف از نظر مفهومی از ظرفیت استدلالی مناسبی برای اثبات حق مشارکت مردم در حکمرانی برخوردار است و قواعد و ساختارهای درونی آن می‌تواند به توسعه میزان مشارکت مردم در حکمرانی بیانجامد و درنهایت، موجبات تداوم در این مشارکت و در نتیجه، تداوم و تحکیم حکمرانی مردمی را فراهم سازد.

بررسی مدعای مذکور در این مقاله با روش توصیفی تحلیلی صورت می‌گیرد. با مراجعه به متون و منابعی فقهی و غیرفقهی درباره وقف، به توصیف مفاهیم و آموزه‌های مربوط به وقف پرداخته شده است. درنهایت، ظرفیت مفهومی و ساختاری وقف برای مردمی‌سازی حکمرانی تحلیل می‌شود. این تحلیل به‌ناچار در چارچوب مقررات شرعی و ساختاری وقف بوده است و این مقررات را به‌عنوان پیش‌فرض تحلیل خود در نظر می‌گیرد؛ از این رو، هر گونه تحلیلی در این مقاله درباره ظرفیت مفهومی و ساختاری وقف برای ارتقای حکمرانی مردمی با فرض پذیرش مبانی فقهی وقف و ضرورت توجه به تجربه تاریخی وقف در جهان اسلام و به‌ویژه در ایران صورت خواهد گرفت.

دستیابی به هدف مقاله مستلزم تعیین مسیر پژوهشی آن است. در این مقاله، پس از اشاره به مفاهیم تشکیل‌دهنده چارچوب مفهومی مقاله و توضیح الگوی روشی، ابتدا ظرفیت وقف در اثبات حق مشارکت مردم در حکمرانی و سپس ظرفیت آن در توسعه مشارکت مردم در حکمرانی و درنهایت ظرفیت آن در تداوم مشارکت مردم در حکمرانی بررسی شده است.



۲- ادبیات پژوهش

هر پژوهشی در درون چارچوب مفهومی خاصی صورت می‌گیرد. وقف و حکمرانی مردمی مؤلفه‌های اصلی چارچوب مفهومی مقاله حاضر را تشکیل می‌دهند. مفهوم مشارکت در این مقاله مفهومی مستقل در نظر گرفته نشده و یکی از مفاهیم زیرمجموعه مفهوم حکمرانی مردمی تلقی شده است. تلاش این مقاله از نظر مفهومی، برقراری ارتباط مفهومی میان این مؤلفه‌ها است. برقراری این ارتباط مهم‌ترین نقش در پشتیبانی از ایده نظری مقاله را بر عهده دارد؛ از این رو، در این بخش از مقاله با توضیح مختصر مفاهیم مذکور، زمینه برقراری ارتباط مفهومی میان آنها و در نتیجه، استدلال بر ایده مقاله در بخش بعدی فراهم شده است.

۲-۱- وقف

وقف اگرچه واژه‌ای شناخته‌شده در ادبیات فقهی است، پژوهش‌های صورت گرفته درباره این واژه نشان می‌دهد این اصطلاح اندکی پس از ظهور اسلام و در دوران بسط و تشریح آموزه‌های اسلام رایج شده است (محمد مرادی، در: سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۴). چنین قضاوتی درباره پیشینه این مفهوم، مبتنی بر این مدعاست که دو واژه حبس و صدقه واژه‌های پیشین وقف هستند و پس از آن دو واژه وقف به کار برده شده است (محمد مرادی، در: سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۹). به کار رفتن وقف به‌ویژه در ادبیات فقهی از این پس به گونه‌ای است که بدون تردید می‌توان از وقف به‌عنوان یک سنت اسلامی یاد کرد. فقیهان در طول تاریخ اسلامی تلاش ارزنده‌ای برای استخراج احکام شرعی ناظر به وقف پرداخته‌اند. در آثار آنان به گونه‌ای اجماعی وقف به‌عنوان تحبیس العین و تسبیل المنفعه (احمد بن سلمان، بی تا: ۹۱) یا تحبیس الاصل و اطلاق المنفعه تعریف شده است (طوسی، بی تا: ۲۸۶، طباطبایی یزدی، ۱۳۸۶: ۱۳) بر اساس این تعاریف فقهی، وقف دو مؤلفه اصلی دارد: تحبیس العین یا تحبیس الاصل که مقصود از آن حبس کردن چیزی است از طرف مالکش به وجهی از وجوه، به نحوی که فروش آن ممنوع باشد، به ارث منتقل نشود، قابل هبه نباشد، فروخته نشود و به رهن و اجاره و عاریت و از این قبیل داده نشود و تسبیل المنفعه یعنی صرف کردن مال در جهتی که واقف تعیین کرده است (مغنیه، ۱۴۰۲، ص ۵۸۵). بنابر این وقف، نوعی قرارداد شرعی به حساب می‌آید که در آن واقف مالی را از ملکیت خود خارج و آن را غیر قابل فروش می‌سازد و هدف خود را از این عمل، صرف آن مال و عوائد آن در یکی از امور عام المنفعه یا منفعت خاص است.

اگرچه در تعریف فقهی وقف، حبس عین مال در نظر گرفته شده است، این دو اصطلاح فقهی مترادف هم نیستند. تفاوت این دو در این است که در وقف مالکیت واقف از عین موقوفه زایل می‌شود؛ ولی در حبس مالکیت حابس باقی می‌ماند و بنابر این قابل ارث است و فروش آن جایز است. دیگر اینکه در وقف حتماً باید دوام داشته باشد و ذکر مدت مانع تحقق آن است؛ به خلاف حبس که شخص مالک ملک خود را هرچه باشد برای مدتی حبس می‌کند؛ به این معنا که اصل ملک را در ملکیت خود باقی می‌گذارد، منافع آن را به کار خیری اختصاص می‌دهد و پس از پایان ملک به مالک یا ورثه او بر می‌گردد (سلیمی‌فر، ۱۳۷۰: ۵۰).

همچنین، در ادبیات فقهی، وقف اگرچه به لحاظ مفهومی متفاوت از مفهوم صدقه شناخته می‌شود، گونه‌ای خاص از صدقه دانسته می‌شود. درواقع از نظر فقیهان، وقف یکی از اقسام صدقات است؛ زیرا گاهی اوقات واژه صدقه به کار می‌رود، اما مقصود از آن وقف دانسته می‌شود؛ بلکه غالباً در روایات از وقف به صدقه تعبیر شده و لفظ وقف به‌ندرت به کار گرفته شده و گاهی اوقات لفظ صدقه بر معنایی اعم از وقف و کلمات مرتبط با آن همچون تحبیس و سکنی و ... اطلاق شده است و گاهی اوقات

بر صدقه به معنای اصطلاحی یعنی به ملکیت دیگران به صورت مجانی و قصد قربت اطلاق می‌شود و گاهی اوقات نیز بر زکات اطلاق می‌شود (طباطبایی یزدی، ۱۳۸۶: ۱۳)؛ بنابراین، از نظر فقهی اگرچه واژه وقف چندان کاربردی نداشته است، به مفهوم وقف در قالب واژه صدقه توجه شده است.

صرف نظر از ادبیات فقهی، از منظر عام دینی وقف رفتاری دینی تلقی می‌شود. از این منظر، همان‌طور که برخی از پژوهشگران به درستی بیان کرده‌اند، وقف فرع بر فلسفه کلی دین است و به سان عقد قراردادی است میان آدمی و پروردگار (رضوان سید در: بیومی غانم، ۱۳۸۶: ۵۳). وقف بر این اساس در چارچوب آموزه‌های دینی از بار معنایی و معنوی خاصی برخوردار می‌شود. وقف در چنین انگاره‌ای در چارچوب فلسفه تشریع، جایگاه تعیین‌کننده‌ای می‌یابد؛ جایگاهی که انسان را در ارتباط مستقیم با خداوند متعال قرار می‌دهد.

با وجود این، وقف به عنوان رفتار نیک سابقه‌ای دیرینه در ایران دارد. اگرچه به گفته برخی پژوهشگران، در ایران باستان وقف به معنای امروز وجود نداشته، امور خیر به عنوان نیاز و پاره‌ای از آنها بدون توجه به اجر و پاداش دنیوی یا اخروی انجام می‌شده است (مصطفوی رجالی، بی تا: ۱۷)؛ اما رفتار نیکوکارانه در میان ایرانیان به‌ویژه تحت تأثیر تعالیم زردشت رواج داشته است. ظهور دین اسلام و رواج آن در سرزمین ایران، ترغیب به رفتار نیکوکارانه را به همراه داشت و نیز وضع برخی احکام شرعی همچون زکات، خمس و انفاق موجبات گسترش چنین رفتاری را در میان مسلمانان ایران فراهم ساخت. افزون بر سفارش‌های متعدد قرآن کریم به چنین رفتاری که اشاره به آنها از حوصله مقاله حاضر و موضوع آن خارج است، رفتار خاص پیامبر اسلام (ص) و امامان معصوم (ع) نقش بسزایی در گسترش رفتارهای نیکوکارانه به‌طور عام و مبادرت به وقف به‌طور خاص داشت. به تدریج تبدیل برخی از املاک به املاک وقفی در میان ایرانیان گسترش یافت؛ هر چند سرعت آن در دوران صفویه در مقایسه با دیگر دوران‌ها بیشتر بوده است. در این دوران، وقف به عنوان یک سنت دینی گسترش می‌یابد و نیز از وقف برای گسترش مذهب تشیع و توسعه خدمات اجتماعی استفاده می‌شود. چنین رویه‌ای از آن زمان تاکنون در ایران دنبال شده و موجبات گسترش وقف و بهره‌گیری از ظرفیت بسیار مهم آن را در انجام فعالیت‌های نیکوکارانه فراهم کرده است. با وجود این، آنچه تاکنون کمتر به آن توجه شده است، بهره‌گیری از ظرفیت وقف در عرصه حکمرانی و مردمی‌سازی آن است. تبیین این ظرفیت، مستزم توجه به مفهوم حکمرانی مردمی است؛ از این رو، در ادامه پس از اشاره‌ای گذرا به مفهوم حکمرانی مردمی به عنوان دومین مؤلفه اصلی چارچوب مفهومی مقاله، به نسبت‌سنجی وقف و حکمرانی مردمی خواهیم پرداخت.

۲-۲- حکمرانی مردمی

حکمرانی مردمی به عنوان یکی از مفاهیم اصلی در این مقاله اصطلاحی ترکیبی است. ترکیب حکمرانی مردمی چنانچه از نوع ترکیب وصفی دانسته شود، گونه‌ای از حکمرانی است که «مردمی بودن» آن به منزله یک صفت و ویژگی در نظر گرفته می‌شود. بدین ترتیب، حکمرانی مردمی گونه‌ای از حکمرانی است که مردمی بودن آن موجب تمایز از حکمرانی غیرمردمی شده است. چنانچه، ترکیبی اضافی در نظر گرفته شود، گونه‌ای از حکمرانی است که از آن مردم دانسته می‌شود. در این ترکیب، مردمی بودن به مفهوم تعلق حکمرانی به مردم به مثابه حق است. داوری درباره درستی هر یک از این دو برداشت، مستلزم اشاره‌ای گذرا به مفهوم حکمرانی است.

فهم مفهوم حکمرانی در گرو تمایز آن از مفهوم حکومت است؛ در حالی که بر طبق تعریف رایج در دوران جدید، حکومت یکی از ارکان چهارگانه نظام سیاسی در کنار جمعیت، سرزمین و حاکمیت شناخته می‌شود، حکمرانی، فرایندی دانسته شده است که از طریق آن، تصمیمات، قوانین و خط‌مشی‌ها ساخته می‌شود یا بدون ورودی نهادهای سیاسی (Rod et al, 2016).



5). در این تعریف، حکمرانی یک فرایند در نظر گرفته شده است که در آن تصمیم‌گیری، قانون‌گذاری و خط‌مشی‌گذاری صورت می‌گیرد. این فرایند ممکن است طبق آنچه متعارف است از سوی نهادهای رسمی صورت گیرد یا نهادهای غیررسمی نیز در آن مشارکت داشته باشند. بر طبق این تعریف، اگر مردم در قالب نهادهای غیررسمی در این فرایند مشارکت داشته باشند، حکمرانی مردمی شکل خواهد گرفت.

در تعریفی دیگر از حکمرانی، وجود یک «فرایند سیاسی که مستلزم ایجاد اجماع و حصول رضایت یا عدم مخالفت است» حکمرانی نامیده شده است (ریتبرگر، ۱۳۹۴: ۱۱). در این تعریف نیز بر فرایندی‌بودن حکمرانی تأکید شده است؛ اما فرایندی که ناظر به ایجاد اجماع و رضایت در جامعه است. با توجه به اینکه همواره در جامعه زمینه نارضایتی از عملکرد حکمرانان وجود دارد، در این تعریف فرایندی که در آن نارضایتی به وجود می‌آید، برطرف می‌شود و وفاق در جامعه پدید می‌آید یا با اقداماتی زمینه حفظ رضایت و وفاق فراهم می‌شود، حکمرانی دانسته می‌شود. این تعریف اگرچه بر مردمی‌بودن حکمرانی دلالت مستقیم ندارد، به نظر می‌رسد در این تعریف نیز می‌توان از حکمرانی مردمی سخن گفت. چنانچه مردم با مشارکت سیاسی خود در ایجاد وفاق در جامعه و تداوم رضایت از عملکرد حکمرانان نقش داشته باشند، مردمی‌بودن حکمرانی پدیدار می‌شود.

برخی دیگر از نویسندگان حکمرانی را «مجموع مقررات برآمده از کنشگران، فرایندها، و ساختارها» می‌دانند که «با ارجاع‌دهی به یک معضل عمومی توجیه می‌شود» (Zürn et al, 2010:2). در این تعریف، بر مقررات برخاسته از فعالیت کنشگران، فرایندها و ساختارها برای حل یک معضل عمومی تأکید شده است. حکمرانی بر اساس این تعریف مقررات حاصل از فعالیت کنشگران و فرایندها و ساختارها به‌منظور حل یک معضل عمومی در جامعه دانسته شده است. با توجه به اینکه مردم در کنار حکمرانان از کنشگران به حساب می‌آیند، بر اساس این تعریف نیز می‌توان از حکمرانی مردمی صحبت کرد.

و درنهایت، در برخی دیگر از تعاریف، حکمرانی به معنی «عمل یا شیوه حکومت‌کردن و اعمال کنترل یا اقتدار بر اقدامات اتباع از طریق منظومه‌ای از مقررات است؛ بنابراین، گوهر حکمرانی را می‌توان چگونگی حکومت بر مردم و چگونگی اداره و تنظیم امور دولت دانست» (گریفیتس، ۱۳۹۴: ۴۴۵). در این تعریف که شباهت زیادی با تعاریف قدیم از حکمرانی دارد، شیوه حکومت‌کردن و اداره جامعه ناظر به اقتدار، حکمرانی دانسته شده است. در این تعریف جایگاهی برای مردم در امر حکمرانی در نظر گرفته نشده است و از این رو، بر اساس این تعریف نمی‌توان از پسوند مردمی برای حکمرانی استفاده کرد.

دقت در این تعاریف نشان‌دهنده توجه به دو مفهوم «فرایند» و «فعالیت یا عملکرد» در مفهوم حکمرانی است. حکمرانی بر اساس این تعاریف، فعالیت یا عملکرد حکمرانان و مردم بوده و نیز به این فعالیت و عملکرد در درون یک فرایند توجه شده است. بر این اساس، حکمرانی فرایندی است که در درون آن حکمرانان و مردم فعالیت می‌کنند. آنچه اهمیت دارد تعیین نوع فعالیت یا عملکردی است که در درون مفهوم حکمرانی جای می‌گیرد. در تعاریف مذکور به «وضع قوانین الزام‌آور»، «ایجاد اجماع و وفاق»، «حل معضل عمومی» و «شیوه حکومت‌کردن و اداره جامعه» به‌عنوان مصادیق این فعالیت یا عملکرد توجه شده است. چنین به نظر می‌رسد که بتوان مشترک این فعالیت و عملکردها را «اقتدار عمومی جامعه» دانست؛ از این رو، آن دسته از فعالیت‌ها و عملکردها در مفهوم حکمرانی وارد می‌شود که ناظر به اقتدار عمومی جامعه است. چنین برداشتی از حکمرانی به‌ناچار با مفهوم سیاست به‌مثابه «فعالیت ناظر به اقتدار عمومی» به‌عنوان یکی از برداشتهای مهم از سیاست ارتباط تنگاتنگی برقرار می‌کند؛ برای نمونه، این برداشت در تعریف اندرو هیود از سیاست مشاهده می‌شود. از نظر او، سیاست در گسترده‌ترین معنای خود، فعالیتی است که مردم از طریق آن قواعد کلی زندگی خود را تعیین، حفظ و اصلاح می‌کنند

(هیود، ۱۳۸۹: ۹). این فعالیت بی تردید سرشت سیاسی دارد و به گفته برخی از پژوهشگران سیاست، دست کم از سه ویژگی اصلی برخوردار است:

۱. سیاست یک فعالیت جمعی است که بین و میان مردم رخ می دهد.
۲. سیاست شامل تصمیم گیری هایی است درباره موضوعاتی که دو یا چند فرد را تحت تأثیر قرار می دهد؛ نوعاً تصمیم گیری درباره یک سلسله عمل و رفتار است یا حل اختلافات.
۳. تصمیمات سیاسی هنگامی که گرفته شوند، خط مشی معتبر برای گروه اند و بر اعضای آن گروه الزام آورند (Rod et al, 2016:6).

بنابراین، در مقاله حاضر مقصود از حکمرانی مردمی گونه ای از حکمرانی است که مردم در کنار حکمرانان به مشارکت در انجام فعالیت های ناظر به اقتدار عمومی جامعه می پردازند. چنانچه این مشارکت را حق مردم بدانیم، پسوند مردمی در حکمرانی مردمی حالت اضافی می گیرد. حکمرانی مردمی گونه ای حکمرانی خواهد بود که برای مردم حق مشارکت در انجام چنین فعالیتی به رسمیت شناخته می شود. در صورتی که صرف نظر از حق بودن، به ویژگی حکمرانی توجه شود، پسوند مردمی در اینگونه حکمرانی حالت وصفی می گیرد و حکمرانی مردمی گونه ای حکمرانی در نظر گرفته می شود که از وصف مردمی بودن برخوردار می شود. با توجه به اینکه در مقاله حاضر، از ادبیات نظری و مفهومی وقف بهره گرفته می شود، از حق مردم در مشارکت می توان صحبت کرد و در نتیجه، برداشت نخست صحیح به نظر می رسد؛ هرچند در این صورت، نتیجه حق دانستن مشارکت، امکان نسبت دادن مردمی بودن به حکمرانی به عنوان یک صفت نیز است.

۳- روش پژوهش

با روشن شدن مقصود از وقف و حکمرانی مردمی به عنوان مفاهیم اصلی تشکیل دهنده چارچوب مفهومی مقاله، نسبت سنجی میان این دو مفهوم امکان پذیر است. این نسبت سنجی نیازمند روش مناسبی است که بتواند با استخراج ظرفیت مفهومی وقف به تبیین نسبت این دو بپردازد؛ از این رو، در مقاله از روش توصیفی تحلیلی بهره گرفته شده است. به همین دلیل با تکیه بر گزارش ها و پژوهش های صورت گرفته درباره وقف، به تحلیل مفهومی وقف پرداخته می شود تا نسبت آن با حکمرانی مردمی تبیین شود. روش مذکور، اهمیت مفهوم مشارکت را به عنوان مفهوم واسطه نمایان ساخته و از طریق آن به تبیین نسبت معنادار وقف و حکمرانی مردمی پرداخته است.

۴- وقف و حق مشارکت مردمی

چنانچه که گذشت در حکمرانی مردمی، مشارکت مردم در انجام فعالیت های ناظر به اقتدار عمومی حق مردم دانسته می شود. پرسش از چرایی برخورداری مردم از این حق، پرسشی بنیادین در فلسفه سیاسی به حساب آمده و از قدیم پاسخ های متعددی به آن داده شده است. با توجه به اینکه در مقاله حاضر بر مفهوم وقف به عنوان مفهومی مهم در ادبیات دینی تمرکز شده، پاسخ به پرسش مذکور نیازمند رویکرد دینی به معنای عام و رویکرد فقهی به معنای خاص است؛ از این رو، در این بخش، در چارچوب ادبیات فقهی، نحوه استفاده از ظرفیت مفهومی وقف برای اثبات حق مشارکت مردم در امر حکمرانی توضیح داده می شود.

در میان فقیهان معاصر، میرزای نائینی، از فقیهان برجسته دوران مشروطه، با تکیه بر مفهوم وقف تلاش کرده است پاسخ فقهی درخوری ارائه کند. این پاسخ با تحلیل گزاره‌های کتاب ارزشمند تنبیه الامه و تنزیه المله استخراج می‌شود. او در این اثر، فعالیت و عملکرد نوعی (عمومی) در جامعه را که می‌توان براساس تعاریف گذشته به اقتضای مفهوم حکمرانی، فعالیت و عملکرد ناظر به اقتدار عمومی نامید، در دو محور زیر خلاصه می‌کند:

۱. حفظ نظامات داخلیه مملکت و تربیت نوع اهالی و رسانیدن هر ذی‌حقی به حق خود و منع از تعدی و تجاوز آحاد ملت، بعضهم علی بعض الی غیر ذلک، از وظایف نوعیه راجعه به مصالح داخلیه مملکت و ملت.

۲. تحفظ از مداخله اجانب و تحذر از حیل معموله در این باب و تهیه قوه دفاعیه و استعدادات حربیه و غیر ذلک (نائینی، ۱۳۶۱: ۷).

این وظایف ارتباط تنگاتنگی با حکمرانی دارند. چنانچه این وظایف به‌درستی انجام گیرد، حکمرانی در جامعه به تولید و ارتقای اقتدار عمومی منجر شود؛ از این رو، حکمرانی به تعبیر میرزای نائینی، در دایره امر نوعی قرار می‌گیرد. قرارگرفتن حکمرانی در دایره امر نوعی، حق مشارکت مردم را در حکمرانی به همراه خواهد داشت. او در پاسخ به چرایی حق مذکور از منظر فقهی، از دو مفهوم «امانت» و «تولیت» بهره می‌گیرد. بر اساس این دو مفهوم، حکمرانی به‌مثابه امر نوعی امانتی از سوی صاحبان آن بوده و همچون تولیت امر موقوفات حکمرانی در جایگاه تولیت امر نوعی قرار می‌گیرد. عبارت میرزای نائینی چنین است:

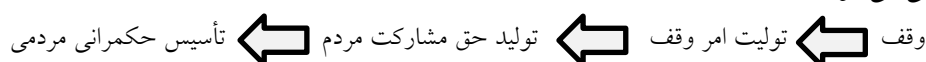
«لامحاله سلطنت مجعوله در هر شریعت و بلکه نزد هر عاقل، چه به حق تصدی شود یا به اغتصاب، عبارت از امانت‌داری نوع و ولایت بر نظم و حفظ اقامه سایر وظایف راجعه به نگرهبانی خواهد بود نه از باب قاهریت و مالکیت دلبخواهانه حکمرانی در بلاد و فیما بین عباد و فی الحقیقه از قبیل تولیت بعض موقوف علیهم در نظم و حفظ موقوفه مشترکه و تسویه فیما بین ارباب حقوق و ایصال هر ذی‌حقی به حق خود است نه از باب تملک دلبخواهانه و تصرف شخص متصدی» (نائینی، ۱۳۶۱: ۴۳).

این فقرات اساس دیدگاه فقهی میرزای نائینی را درباره حکمرانی نمایان می‌سازند. بر طبق این دیدگاه، حکمرانی امری نوعی است و در نتیجه، از آن مردم است و در این صورت، مردم با انتخاب حکمران، حکومت را به‌عنوان امانت در اختیار او قرار می‌دهند. افزون بر این، حکمرانی به‌مثابه امر نوعی موقوفه‌ای مشترک دانسته می‌شود که مردم به‌عنوان موقوف علیهم از حق یکسانی نسبت به امر موقوفه برخوردارند. نتیجه کنار هم قرار دادن این دو گزاره این است که آنان حکمران را به‌عنوان امانت‌دار و متولی وقف انتخاب می‌کنند. انتخاب حکمران به‌عنوان امانت‌دار یا متولی وقف به‌ناچار بر حق مشارکت آنان دلالت دارد. میرزای نائینی چنین دریافتی از سرشت حکومت و حکمرانی را از ضروریات دین اسلام می‌داند و از این طریق بر شرعی‌بودن آن استدلال ارائه می‌کند. از نظر او:

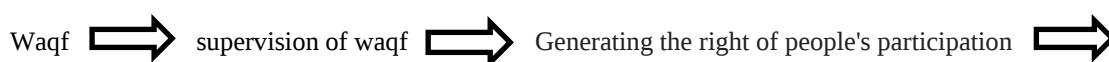
«رجوع حقیقت سلطنت اسلامی، بلکه در جمیع شرایع و ادیان به باب امانت و ولایت احد مشترکین در حقوق مشترکه نوعیه بدون هیچ مزیت برای شخص متصدی و محدودیت آن از تبدل به مستبدانه و تحکم دلبخواهانه، از اظهر ضروریات دین اسلام بلکه تمام شرایع و ادیان است» (نائینی، ۱۳۶۱: ۴۴).

این استدلال ناظر به سرشت مردمی حکمرانی است. بر طبق این استدلال، مردمی‌بودن حکمرانی از ضروریات دین اسلام و بلکه تمامی ادیان و شرایع است. طرح مفهوم ضروریات دین در این استدلال میرزای نائینی حکایت از استحکام نظری سرشت مردمی حکمرانی دارد. به موجب این استدلال، مردم به‌عنوان صاحبان حکمرانی از حقوق مشترکی در امر حکمرانی برخوردارند و در نتیجه، حکمران صرفاً در جایگاه امانت‌دار یا متولی امر موقوفه قرار می‌گیرد. حکمران در نتیجه، نمی‌تواند تصرف مالکانه در امر حکمرانی داشته باشد؛ زیرا چنین تصرفی موجبات استبدادی‌شدن حکمرانی را فراهم می‌سازد که برخلاف ضروریات دین است. چنین نگرشی به روشنی ظرفیت دستگاه فقهی میرزای نائینی را برای بهره‌گیری از دو مفهوم امانت و تولیت وقف را

در اثبات سرشت مردمی حکمرانی از دیدگاه اسلام نشان می‌دهد. نتیجه چنین برداشتی، اثبات حق مشارکت مردم است. مردمی‌بودن حکمرانی درواقع حق مشارکت مردم را به همراه دارد و بدین ترتیب، مفهوم وقف از منظر شرعی به تولید حق مشارکت مردم در حکمرانی می‌انجامد. درواقع با استفاده از ظرفیت مفهومی وقف می‌توان بر مشارکتی‌بودن امر حکمرانی استدلال کرد و چنین نتیجه گرفت که وقف از ظرفیت لازم برای طرح مبانی نظری لازم برای عبور از حکمرانی غیرمردمی به حکمرانی مردمی برخوردار است. این نتیجه ارتباط نظری مفهوم وقف با حکمرانی مردمی را نشان می‌دهد که به‌اختصار در نمودار زیر نمایان شده است. افزون بر این، وقف نتایج عملی در زمینه مشارکت در حکمرانی مردمی را به همراه دارد که در ادامه بررسی می‌شود.



نمودار ۱. وقف و حق مشارکت مردمی



Establishment of popular governance

Graf 1. Waqf and the right of people's participation

۵- وقف و توسعه مشارکت مردمی

وقف افزون بر اثبات حق مشارکت مردمی، از ظرفیت لازم برای توسعه مشارکت مردمی در امر حکمرانی نیز برخوردار است. این ظرفیت در وقف هم به لحاظ مفهومی وجود دارد و هم از نظر ساختاری در تجربه وقف به چشم می‌خورد. از این زاویه، توسعه مشارکت مردمی از طریق وقف ارتباط تنگاتنگی با موضوع موقوفات و موارد مصرف وقف دارد؛ از این رو، قبل از پرداختن به چگونگی امکان توسعه مشارکت مردمی از طریق وقف، نگاهی گذرا به پیشینه موقوفات از نظر موارد مصرف آنها ضروری به نظر می‌رسد.

گسترش موارد مصرف وقف ارتباط تنگاتنگی با وضع مالی مسلمانان در گذشته داشته است؛ به همین دلیل، اگرچه در صدر اسلام تعداد موقوفات زیاد نبوده است، همان‌طور که برخی از پژوهشگران اشاره کرده‌اند، به تدریج با فتوحات مسلمین و گسترش سرزمین‌های اسلامی و با سرازیر شدن ثروت‌های کشورهایمانند ایران، یمن و عراق به بیت‌المال وضع زندگی مسلمانان بهبود پیدا کرد و همراه با آن فرصت بیشتری برای پرداختن به مستحباتی همچون وقف حاصل شد و بنابراین، اواخر دوران بنی‌امیه به بعد موقوفات گسترش زیادی پیدا کرد (سلیمی‌فر، ۱۳۷۰: ۱۴۴). رواج این رفتار از این دوران به‌ویژه در دوران خلافت عباسی موجب گسترش موقوفات شد. آنچه از دیدگاه مقاله حاضر اهمیت دارد، نقش پررنگ مردم در موقوفات مذکور است. مردم با رو آوردن به امر وقف موجبات تنوع‌بخشی به موقوفات را فراهم کردند. برخی از پژوهش‌ها این موارد را در ۲۸ مورد فهرست کرده‌اند: مساجد، مدارس، کتابخانه‌های عمومی، بیمارستان‌ها، مسافرخانه‌ها، نوانخانه‌ها، آب‌انبارها، آبگینه‌ها و قنات، پادگان‌های نظامی و جنگی، تهیه سلاح و ادوات جنگی برای مجاهدین، تجهیز سربازان و مبارزان، تعمیر پل‌ها و معبر عمومی، قبرستان‌ها، بچه‌های سرراهی، ایتام، معلولین، زمین‌گیران و درماندگان، بیچارگان، زندانیان، کمک و وام به تجار، تهیه بذره‌های زراعی برای کشاورزان، تهیه ادوات کشاورزی و چهارپایان برای زراعین، غرس اشجار و درختان میوه برای زیبایی شهر و استفاده عابرین، مصارف خیریه دیگر از قبیل قرائت قرآن، تأمین مخارج علما و دانشمندان و قربانی عید قربان، اطعام در



رمضان، اوقاف برای درمان بیماران روانی، تشکیل خانواده، فرونشاندن خشم‌ها و مراکز شیر (مصطفی السباعی، به نقل از: سلیمی فر، ۱۳۷۰: ۱۴۵-۱۴۷). دقت در موارد مذکور اگرچه تنوع مصارف وقف را نشان می‌دهد، می‌توان با تجمیع برخی از این موارد، دسته‌بندی متفاوتی از مصارف وقف داشت؛ برای نمونه، برخی از پژوهشگران در دسته‌بندی خود رایج‌ترین مصارف وقف را در پنج دسته خلاصه کرده‌اند:

۱. تعلیم و تعلم رایگان (احداث مدارس و تهیه امکانات تحصیل برای جویندگان علم و دانش)؛
 ۲. زاویه‌ها: مراکزی بوده‌اند که برای تحصیل علم، عبادت و خدمت رایگان به وجود آمده و مانند سفره‌ای رنگین در اختیار عموم قرار گرفته‌اند؛
 ۳. تهیه آب و آبیاری اراضی کشاورزی و مانند آن؛
 ۴. تأسیس کاروانسراها در مسیر کاروان‌ها و قافله‌ها؛
 ۵. مواردی از قبیل معالجه و درمان بیماران، کمک به زوآر و مسافران، همدردی با فقرا و مستمندان (مجتبی عطارزاده، در: سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی، ۱۳۸۷، ج ۳: ۲۸۸).
- صرف‌نظر از دسته‌بندی‌های مختلف درباره مصارف وقف که به دو نمونه فوق اشاره شد، آنچه اهمیت دارد تنوع بسیار زیادی است که در مصارف مذکور دیده می‌شود. چنانچه براساس مطالعات تاریخ‌پژوهانه وقف، پذیرفته شود که وقف نامه‌ها بر حسب احتیاجات اجتماعی هر عصر و زمان تنظیم شده‌اند (مصطفوی رجالی، بی‌تا: ۱۲۸)، در زمان حاضر با توجه به نیازهای جدید، توسعه قلمرو وقف می‌تواند قلمرو مشارکت مردمی را توسعه بخشد. به دیگر سخن، با توجه به عدم منع فقهی خاص برای توسعه موارد مصرف وقف، نیازهای زمانه و احتیاجات مکان‌ها می‌تواند موجب توسعه مشارکت مردم در امر حکمرانی از طریق وقف شود.

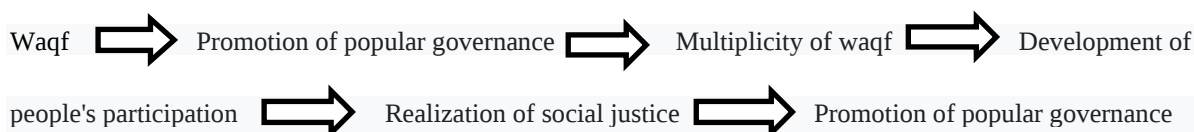
چنین به نظر می‌رسد که در زمان حاضر، توسعه مشارکت مردمی در امر وقف مستلزم توسعه مصارف وقف در عرصه‌های آموزشی، فرهنگی، رفاهی، اقتصادی، بهداشتی و ... است. آنچه، ضروری به نظر می‌رسد اولویت‌بندی مصارف وقف با توجه به نیازهای اصلی جامعه است. از این منظر، به نظر می‌رسد «تأمین اجتماعی» یکی از این اولویت‌هاست که از ظرفیت وقف می‌توان برای تحقق آن بهره گرفت و از این طریق به مردمی‌سازی حکمرانی کمک کرد. این ارتباط از این رو روشن به نظر می‌رسد که بی‌تردید، تأمین اجتماعی در امر حکمرانی از اهمیت زیادی برخوردار است. تأمین اجتماعی به اقتدار عمومی جامعه، منجر و از این طریق حکمرانی کارآمد می‌شود.

وقف دست‌کم دو اثر بسیار مهم در راستای تأمین اجتماعی دارد؛ نخست اینکه همان‌طور که برخی پژوهشگران وقف به‌درستی اشاره کرده‌اند، همچون چتری بزرگ سایه خود را بر سر تمام نیازمندان و محرومان می‌گستراند و جامعه را از فقر و تهیدستی نجات می‌دهد (سلیمی فر، ۱۳۷۰: ۱۴۸). وقف در صورتی که ناظر به برطرف کردن نیازهای فقیران جامعه صورت گرفته باشد، فقر و تهیدستی را از جامعه برطرف می‌سازد یا دست‌کم به کاهش آن می‌انجامد. از بین رفتن فقر یا کاهش آن در جامعه مهم‌ترین عامل تأمین اجتماعی به حساب می‌آید و با توجه به اینکه تأمین اجتماعی مهم‌ترین شرط تحقق عدالت اجتماعی است، می‌توان وقف را یکی از مهم‌ترین عوامل تحقق عدالت اجتماعی در جامعه دانست. چنانچه تحقق عدالت اجتماعی مستلزم زدودن فقر از جامعه و جلوگیری از تمرکز ثروت در دست عده‌ای معدود دانسته شود (مجتبی عطارزاده، در: سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی، ۱۳۸۷، ج ۳: ۲۹۰)، وقف نقش بسیار مهمی در رسیدن به چنین هدفی ایفا می‌کند.

با وجود این، اثر دوم وقف در راستای تأمین اجتماعی از دیدگاه حاکم بر مقاله حاضر از اهمیت بیشتری برخوردار است. وقف به عنوان یک فعالیت مردمی، بار مالی را از دوش دولت اسلامی بر می دارد (سلیمی فر، ۱۳۷۰: ۱۴۸). وقف زمینه مشارکت خودجوش مردم را در تحقق تأمین اجتماعی فراهم می سازد. با توجه به اینکه مردم از حق مشارکت در وقف برخوردارند، می توانند در عرصه هایی که نیاز می دانند از طریق وقف مشارکت داشته باشند. این مشارکت بی تردید، کاهش بار مالی دولت در جامعه را به دنبال خواهد داشت. با مشارکت مردم در امور عمومی بخشی از هزینه های لازم برای تأمین نیازمندی های جامعه تأمین می شود و با چنین مشارکت مردمی، گام اساسی در جهت مردمی شدن حکمرانی برداشته می شود. به دیگر سخن، در صورت توسعه مشارکت مردم در امر وقف، بخشی از قلمرو امر حکمرانی در اختیار مردم قرار می گیرد و شرایط برای عبور از حکمرانی غیرمردمی به حکمرانی مردمی فراهم می شود؛ از این رو، با توسعه مشارکت مردمی از طریق وقف، جایگاه و نقش مردم در تحقق تأمین اجتماعی تقویت می شود و در نتیجه، جایگاه و نقش آنان در امر حکمرانی ارتقا می یابد. در این صورت، وقف به یکی از مهم ترین عوامل مردمی شدن حکمرانی تبدیل می شود که چگونگی آن در نمودار زیر نشان داده شده است. بی تردید، تحقق چنین هدفی نیازمند طراحی سازوکار اجرایی مناسب است که در سطور آینده بررسی می شود.

وقف ← تکرپذیری موقوفات ← توسعه مشارکت مردمی ← تحقق تأمین اجتماعی ← ارتقای حکمرانی مردمی

نمودار ۲. وقف و توسعه مشارکت مردمی



Graf 2. Waqf and development of public participation

۶- وقف و تداوم مشارکت مردمی

وقف افزون بر توسعه مشارکت مردمی - که در سطور گذشته بررسی شد - می تواند موجبات تداوم مشارکت مردمی را فراهم سازد. چنانچه توسعه مشارکت مردمی با تداوم مشارکت مردمی همراه شود، افزون بر کارآمدسازی حکمرانی مردمی، موجب استحکام و پایداری حکمرانی مردمی می شود. از نظر نگارنده، تداوم مشارکت مردمی در صورتی تحقق می یابد که سطح مشارکت مردم از گسترش موقوفات به سطح تولی امر وقف تعمیم یابد. تولی امر وقف از سوی مردم براساس شرایط و ضوابط قانونی و شرعی نیز زمینه مشارکت مردم در امر حکمرانی را فراهم می سازد و موجب ارتقای سرشت مردمی حکمرانی می شود. توضیح این ایده، مستلزم نگاهی گذرا به چگونگی اداره امور موقوفات در گذشته است.

در برخی از پژوهش های صورت گرفته درباره چگونگی اداره موقوفات در ایران، به اختصار شش مرحله از هم تفکیک شده است:

۱. در قرن های نخستین موقوفات توسط متولیان و احیاناً زیر نظر علما براساس آرای فقها اداره می شد.

۲. اهمیت موقوفات به ویژه به علت اراضی مزروعی، آن اندازه بود که توجه دولت ها را به خود جلب کند و بنابراین، اداره موقوفات به قضات که معمولاً از روحانیان بودند، واگذار شد.

۳. کم کم ادارات مستقلی با عنوان دیوان اوقاف به وجود آمد.

۴. بعدها اداره موقوفات زیر نظر صدرها قرار گرفت و به درجه وزیر رسائل اوقاف منتهی شد.



۵. وزارت فرهنگ و اوقاف و صنایع مستظرفه جایگزین ادارات سابق شد و اداره کل اوقاف به وجود آمد.

۶. سازمان مستقل اوقاف به وجود آمد و جزو اقمار نخست‌وزیری به شمار رفت (احمد بن سلمان، بی‌تا: ۸۴).

افزون بر مراحل ششگانه مذکور، می‌توان پس از پیروزی انقلاب اسلامی از مرحله هفتم سخن گفت که در این مرحله شاهد شکل‌گیری سازمان اوقاف و امور خیریه هستیم. تصویب قانون تشکیلات و اختیارات سازمان اوقاف و امور خیریه در ۱۸ ماده توسط مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۳۶۳/۱۰/۲ (سازمان اوقاف و امور خیریه، ۱۳۷۶: ۱۱۰)، نحوه اداره امر وقف را در ایران وارد مرحله جدیدی ساخت. در این مرحله، اختیارات گسترده‌تری به سازمان اوقاف، واگذار و امور خیریه نیز در قلمرو فعالیت این سازمان وارد شد.

دقت در این مراحل هفت‌گانه، نشان‌دهنده این واقعیت است که به‌تدریج متولگی وقف به‌عنوان یکی از ارکان مهم وقف به‌نوعی در ارتباط با نهاد دولت قرار گرفته است؛ برای نمونه، در دوران صفویه که براساس سیاست خاص نهاد دولت، وقف از گسترش و رواج چشمگیری برخوردار شد، در تولیت وقف نیز تحول اساسی صورت گرفت. تحولی که در دوره صفویه در این زمینه رخ داد، ظهور دو گونه تولیت موقوفات بود (نادر ریاحی سامانی، در: سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی، ۱۳۸۷، ج ۳: ۳۸۰). در کنار تولیت موقوفات قدیم که از این پس تحت سرپرستی شخصی قرار می‌گرفت و با نام تولیت قدیمی یا شرعی شناخته می‌شد، تولیت جدیدی نیز با نام تولیت تفویضی شکل گرفت. دولت صفویه تولیت اوقاف را زیر نظر منصب صدر قرار داد و از این نظر نظارت بر تولیت وقف را از طریق این منصب تحقق می‌بخشید. اگرچه این نظارت بی‌تردید یکی از عوامل مهم شکوفایی وقف در این دوران به حساب می‌آید، از دیدگاه حاکم بر مقاله حاضر چنین تحولی موجب دورساختن امر تولیت وقف از وصف مردمی بود. به دیگر سخن، ساختار خاص دیوانی متولگی وقف در دوران صفویه دست‌کم به کم‌رنگ ساختن مشارکت مردم در تولیت وقف انجامید. چنین به نظر می‌رسد که کم‌رنگ شدن نقش مردم در تولیت وقف به‌عنوان مهم‌ترین پیامد سیاست دولت صفویه در امر تولیت وقف موجب شد در دوران قاجاریه مردم نتوانند به‌عنوان عامل مهم در جهت حفظ و ارتقای وقف نقش اساسی ایفا کنند. همان‌طور که برخی از پژوهشگران به‌درستی اشاره کرده‌اند، هرج و مرج سیاسی و بی‌کفایتی حاکمان در دوره قاجاریه زمینه را برای سودجویان به وجود آورد تا به غصب موقوفات و عواید آن بپردازند (نادر ریاحی سامانی، در: سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی، ۱۳۸۷، ج ۳: ۳۷۴). دولتی شدن وقف البته اختصاص به ایران نداشته و در برخی دیگر از کشورهای اسلامی نیز این پدیده رخ داده و آسیب‌های متعددی را به همراه داشته است. به گفته برخی پژوهشگران، دولتی شدن اداره اوقاف در برخی از کشورهای اسلامی موجب تقویت گرایش به تسویه اوقاف خاص یا فروش آنها شد و این امر سبب بی‌توجهی به اداره و شروط واقف و نیز باعث محدودشدن اهتمام به اوقاف شد (عبدالعزیز دوری در: بیومی غانم، ۱۳۸۶: ۹۷۹). این روند به نظر می‌رسد با سرشت وقف و نیز پیشینه آن در کشورهای اسلامی سازگاری ندارد.

چنین به نظر می‌رسد که وقف در گذشته امری غیردولتی در نظر گرفته شده است. همان‌طور که برخی پژوهشگران به‌درستی اذعان کرده‌اند، وقف همیشه به‌عنوان حرکتی جدا از حکومت مطرح بوده و غالباً به‌عنوان نهادی مستقل عمل کرده و حتی حمایت‌های دولتمردان از این نهاد در جهت تقویت و انجام کارهای عام‌المنفعه صورت گرفته است نه برای کنترل و در دست‌گیری این نهاد (احمدی، ۱۳۸۷: ۳۵). با وجود این، همان‌طور که اشاره شد در برخی از دوره‌ها برخی از دولت‌ها درصدد کنترل نهاد وقف برآمده‌اند و این امر موجب سوء استفاده از وقف شده است. مهم‌ترین پیامد دورساختن مردم از تصدی امر وقف و دخالت مستقیم دولت‌ها در بیشتر کشورهای اسلامی، فساد اداری است. به گفته برخی پژوهشگران، این مشکل از

معضلات همیشگی ادارت اوقاف بوده است که باعث محقق نشدن وظایف اجتماعی وقف و دیرکرد تحولات آن و نیز عدم شفافیت فعالیت‌های مربوطه و سست شدن ساختار مالی آن به علت انواع دزدی‌ها، اختلاس‌ها، تعدی‌ها، رعایت نکردن عدالت در توزیع درآمد و سهل‌انگاری در نگهداری از اوقاف شده است (ابراهیم بیومی غانم، ۱۳۸۶: ۱۲۹).

از دیدگاه حاکم بر نوشتار حاضر، سابقه مردمی بودن وقف از چنان ظرفیتی برخوردار است که می‌توان با تکیه بر آن موجبات تداوم مشارکت مردمی را در امر حکمرانی فراهم ساخت و از این طریق از آسیب‌های مذکور جلوگیری کرد. به دیگر سخن، وقف یکی از مهم‌ترین سازوکارهایی است که در مردمی‌سازی امر حکمرانی می‌تواند استفاده شود. چنانچه مردم و نهادهای مردمی، متولی اصلی وقف در عرصه‌های گوناگون عمومی جامعه باشند، حکمرانی از سرشت مردمی برخوردار می‌شود. در این میان، نقش دولت‌ها نه تصدی امر وقف بلکه زمینه‌سازی مشارکت مردم در امر وقف خواهد بود. چنانچه این زمینه‌سازی به درستی انجام گیرد و با تأمین زیرساخت‌های قانونی لازم، مردم بتوانند به‌عنوان متولی امر وقف نقش داشته باشند، تأثیر لازم بر سرشت حکمرانی گذاشته خواهد شد. در این صورت، مردم از طریق وقف می‌توانند در بسیاری از امور عمومی جامعه به‌عنوان شریک دولت در امر حکمرانی نقش داشته باشند. پیش‌فرض اساسی این پیشنهاد استقلال وقف از دولت است که در آن دولت‌ها می‌توانند از راه مشارکت مثبت و فعال به ایفای نقش در کمک به فعالیت‌های وقفی بپردازند، نه از طریق دخالت در تصمیم‌گیری مستقیم (یاسر حورانی در: بیومی غانم، ۱۳۸۶: ۷۱۰). این پیش‌فرض با دیدگاه فقهی بسیاری از فقیهان مبنی بر استقلال وقف هماهنگی دارد؛ برای نمونه، شهید ثانی بر این نکته تأکید کرده که وقف متوقف بر اذن حاکم نبوده و بر اذن مالک متوقف است (شهید ثانی، ۱۴۲۱ ق، ج ۲: ۱۱۹۱). این دیدگاه فقهی استقلال ساختاری اداره وقف از دولت را به همراه دارد و بر اساس آن دولت حق دخالت در امر وقف را ندارد؛ البته به‌طور استثنا دولت از نظر فقهی حق دخالت در وقف را پیدا می‌کند. از نظر فقیهان، دخالت حاکم شرع مشروط به «اثبات خیانت» متولی به طرق معتبره است و گمانه‌زنی‌ها در این باره اثری ندارد (محمد سروش در: سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۱۸۹). بر این اساس، تا زمانی که متولی وقف اقدام به خیانت در وقف نکند، دولت حق دخالت در آن را ندارد. این امر بی‌تردید استقلال نهاد وقف از نهاد دولت را به همراه خواهد داشت. همچنین، در صورتی که دیدگاه فقهی مذکور، پیش‌فرض در نظر گرفته نشود، براساس نظریه ولایت فقیه در دوران غیبت، ولی‌فقیه حاکم و اختیاردار اموری است که متصدی خاصی ندارد و قهراً نظارت بر وقف از اختیارات ولی‌فقیه به حساب می‌آید. در این صورت، از نظر موازین فقهی، ولی‌فقیه می‌تواند شخصی را به‌عنوان متصدی امور وقف معین کند؛ اما در این صورت او می‌تواند به موجب آیات شورا، در جهت مردمی‌سازی اداره وقف در راستای مردمی‌سازی حکمرانی به تشکیل مجمع مشورتی اقدام کند.

از دیدگاه نگارنده، استقلال وقف از نظر اجرایی می‌تواند به گونه بسیار مؤثری در قالب مردمی‌سازی وقف صورت گیرد. این مردمی‌سازی به‌ناچار مردمی‌سازی امر حکمرانی را به دنبال دارد. مردمی‌سازی امر حکمرانی از طریق وقف مستلزم تأسیس الگوهای مدیریتی متناسب برای وقف است. از این دیدگاه، الگوی «مشارکت مردمی» می‌تواند به‌عنوان یک الگوی مدیریتی متناسب در تولیت وقف در نظر گرفته شود. بر طبق این الگو، هیئت‌مدیره منتخب مجمع مشورتی متشکل از افراد با کفایت و امانت‌دار که داوطلبانه به عضویت این مجلس درآمده‌اند، اداره وقف را تشکیل دادند. بر اساس این الگو، در هر استانی لازم است ابتدا مجمع مشورتی وقف تشکیل شود. عضویت در این مجمع کاملاً داوطلبانه است و سازمان اوقاف و امور خیریه یا مرجع دیگری براساس قانون، صلاحیت افراد داوطلب را بررسی و تأیید می‌کند. این مجمع موظف است هیئت‌مدیره وقف در استان را برای مدت معین انتخاب کند. تصمیم‌گیری درباره امور عمومی وقف و خط‌مشی‌گذاری آینده وقف در چارچوب

موازن شرعی و قانونی بر عهده مجمع مشورتی و تصمیم‌گیری درباره امور اجرایی وقف بر عهده هیئت‌مدیره است. مسئولیت اجرای مصوبات بر عهده رئیس هیئت‌مدیره است که هیئت‌مدیره برای مدت معین انتخاب می‌کند.

در صورت تحقق چنین الگویی، دست‌کم پنج ویژگی زیر در سازمان اداری وقف باید در نظر گرفته شود:

۱. مستقل بودن؛ از نظر سازمانی هیچ‌گونه وابستگی به دولت نداشته باشد و ساختار اداری آن کاملاً مستقل از دولت در نظر گرفته شود.

۲. مردمی یا مدنی بودن؛ ساختار اداری آن وابسته به بخش خصوصی باشد و در وضعیت اداری وابسته به مردم یا نهادهای مردمی باشد.

۳. غیرانتفاعی بودن؛ فعالیت در این سازمان هیچ‌گونه سود مادی برای کارگزاران و دست‌اندرکاران آن نداشته باشد و کاملاً با قصد خیرخواهی صورت گیرد.

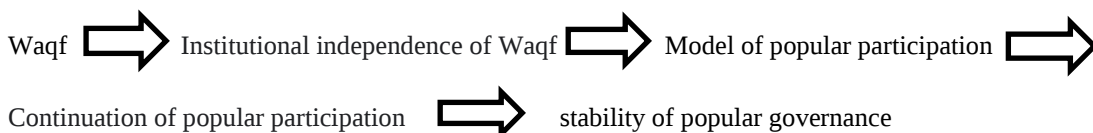
۴. داوطلبانه بودن؛ عضویت در این سازمان کاملاً ارادی باشد و به شیوه داوطلبانه صورت گیرد؛ هرچند در نظر گرفتن سازوکاری برای تأیید صلاحیت افراد ضروری به نظر می‌رسد.

۵. شراکتی بودن؛ سازمان وقف امری شراکتی در نظر گرفته شود که هم افراد در وقف شراکت داشته باشند و هم در اداره آن نوعی فعالیت جمعی شکل گیرد.

پیشنهاد الگوی مشارکت مردمی در قالب سازوکار مجمع مشورتی و هیئت‌مدیره وقف در این مقاله، نه به‌منظور تغییر ساختاری در سازمان اوقاف و امور خیریه، به‌منظور ارتقای کارآمدی این سازمان از طریق تحقق سازوکار اجرایی مذکور است. درواقع پیشنهاد این مقاله این است که سازمان اوقاف و امور خیریه بهتر است در جایگاه سیاست‌گذاری و نظارت قرار گیرد و الگوهای مدیریتی و اجرایی متعددی را در تولید وقف ایجاد کند. از این دیدگاه، همان‌طور که زیرنظر این سازمان اشخاص حقیقی به‌عنوان واقف و متولی وقف، اداره موقوفات را برعهده می‌گیرند، این سازمان می‌تواند زمینه تحقق الگوی مشارکتی مردم را در امر وقف ایجاد کند. با قانون‌گذاری مناسب زمینه مردمی‌شدن تولید وقف فراهم می‌شود و از این طریق، موجبات تداوم مشارکت مردم در امر حکمرانی نیز فراهم می‌شود. با توجه به اینکه تداوم مشارکت مردم مهم‌ترین شرط پایداری حکمرانی مردمی است، تولید مردمی وقف می‌تواند نقش بسزایی در این زمینه داشته باشد. نمودار زیر چنین فرایندی را ارائه کرده است.

وقف ← استقلال نهادی امر وقف ← الگوی مشارکت مردمی ← تداوم مشارکت مردمی ← پایداری حکمرانی مردمی

نمودار ۳. وقف و تداوم مشارکت مردمی



Graf 3. Waqf and continuation of popular participation

۷- نتیجه‌گیری

بر اساس آنچه بررسی شد، اگرچه این دو مفهوم در نگاه اولیه چندان مفاهیم مرتبط به نظر نمی‌آیند، تحلیل مفهومی وقف و حکمرانی مردمی نسبت معنادار این دو را نشان داد. چنان که گذشت، وقف از طریق مفهوم مشارکت، ارتباط معناداری با



حکمرانی مردمی برقرار می‌سازد. ادبیات فقهی وقف، آنگونه که آمد، ظرفیت مفهومی و استدلالی مناسب وقف را برای اثبات حق مشارکت مردم در امر حکمرانی تدارک دیده است. در ادبیات فقهی، مشارکت مردم در حکمرانی همچون تولی امر وقف دانسته می‌شود. همان‌طور که موقوف علیهم در بهره‌برداری از موقوفه به‌صورت یکسان برخوردار از حق دانسته می‌شوند و در نتیجه، متولی وقف ناگزیر از در نظر گرفتن منافع مشترک آنان است، در امر حکمرانی نیز مردم برخوردار از منافع مشترک دانسته می‌شوند و از حق مشارکت در امر حکمرانی برخوردار می‌شوند. حکمران در این ادبیات همچون متولی وقف بر افرادی حکمرانی می‌کند که در امر حکمرانی شراکت دارند. شراکت آنان در حکمرانی، لاجرم حق مشارکت آنان را به همراه می‌آورد. بدین ترتیب، ظرفیت مفهومی مناسب وقف برای اثبات حق مشارکت مردم در امر حکمرانی و در نتیجه، عبور از حکمرانی غیرمردمی به حکمرانی مردمی آشکار می‌شود.

وقف افزون بر چنین ظرفیتی، موجب توسعه مشارکت مردم در امر حکمرانی می‌شود. بر اساس آنچه آمد، وقف قلمرو گسترده‌ای را در بر می‌گیرد و مطالعه تاریخ وقف نیز حکایت از تعدد و تکرار در موقوفات است. تاکنون وقف در عرصه‌های گوناگون فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی شایان توجه واقفان قرار گرفته است و ادبیات فقهی نیز چنین توسعه‌ای در قلمرو وقف را مساعدت می‌کند. از این دیدگاه، با توجه به هدف اساسی وقف مبنی بر تأمین نیازهای مردم به تناسب زمان و مکان، امکان توسعه وقف در عرصه‌های گوناگون وجود دارد. یکی از این عرصه‌ها بهره‌گیری از وقف برای تأمین اجتماعی مردم است. وقف یکی از مهم‌ترین سازوکارهای تأمین اجتماعی از نظر اسلام است؛ از این رو، می‌توان از این طریق به تأمین اجتماعی و در نتیجه، عدالت اجتماعی در جامعه پرداخت. تردیدی نیست که تحقق عدالت اجتماعی یکی از مهم‌ترین اهداف حکمرانی مردمی است؛ از این رو، ورود وقف به این عرصه مهم می‌تواند موجبات توسعه مشارکت مردم در امر حکمرانی را فراهم سازد. این نتیجه‌گیری، نشان‌دهنده یکی دیگر از ظرفیت‌های مهم وقف در تحقق حکمرانی مردمی و به دیگر سخن، عبور از حکمرانی غیرمردمی به حکمرانی مردمی است.

در نهایت، در مقاله حاضر ظرفیت وقف در تداوم مشارکت مردم در حکمرانی بررسی شد. این بررسی نشان داد تداوم مشارکت مردم در امر حکمرانی از طریق وقف در صورتی شکل می‌گیرد که به نقش مردم در امر وقف به عرصه تولی موقوفات توجه شود. اگرچه مردم به‌عنوان واقفان در گذشته و به موجب ادبیات فقهی، تولی وقف را برعهده می‌گرفتند، این تولی به اعتبار واقف بوده و به حیث مردمی تولی کمتر توجه شده است. از نظر نگارنده، یکی از مهم‌ترین راهکارهای حفظ استقلال نهاد وقف از دولت و در نتیجه، جلوگیری از برخی سوءاستفاده‌ها و نیز ارتقای کارآمدی وقف، مردمی‌سازی امر وقف است. مردمی‌سازی امر وقف ارتباط مستقیمی با مردمی‌سازی امر حکمرانی دارد. چنانچه مردم به‌صورت جمعی در اداره وقف نقش داشته باشند، مشارکت مردم در امر حکمرانی در این بخش خاص تحقق می‌یابد. مردمی‌سازی امر وقف نیازمند در پیش گرفتن الگوی خاصی از مدیریت وقف است که از ویژگی‌های مستقل بودن، مردمی/مدنی بودن، غیرانتفاعی بودن، داوطلبانه بودن و شراکتی بودن برخوردار باشد. این الگو به لحاظ ساختاری از یک مجمع مشورتی و یک هیئت‌مدیره منتخب توسط این مجمع تشکیل می‌شود. در صورت تحقق چنین ساختاری، یکی از امور عمومی جامعه، یعنی وقف که در قلمرو گسترده حکمرانی قرار می‌گیرد، با مشارکت مردم مدیریت می‌شود و این امر به‌نوبه خود در مردمی‌سازی امر حکمرانی و عبور حکمرانی غیرمردمی به حکمرانی مردمی کمک می‌کند.

براساس آنچه گذشت وقف هم به لحاظ مفهومی و هم به لحاظ ساختاری ظرفیت مناسبی برای مردمی‌سازی حکمرانی دارد. وقف از سرشت مردمی برخوردار است و سپردن تولید دست‌کم بخشی از آن به مردم، به گونه‌ای که گذشت، می‌تواند در مردمی‌سازی حکمرانی نقش بسزایی داشته باشد.

۸- منابع فارسی

- احمد بن سلمان، ا. (بی‌تا). *مقدمه‌ای بر فرهنگ وقف*، تهران: انتشارات صبا.
- احمدی (صراف)، ن. (۱۳۸۷). *وقف و گسترش امور درمانی*، قم: کومه.
- بیومی غانم، ا. (۱۳۸۶). *آینده وقف در جهان عرب و اسلام*، ساختار وقف در جهان اسلام، قم: اسوه.
- بیومی غانم، ا. (۱۳۸۶). *ساختار تاریخی نقش وقف در جامعه اسلامی کشورهای عرب*، ساختار وقف در جهان اسلام، قم: اسوه.
- بیومی غانم، ا. (۱۳۸۶). *ساختار سازمانی و اداری نهاد وقف در کشورهای حاصلخیز (عراق و شام)*، ساختار وقف در جهان اسلام، قم: اسوه.
- بیومی غانم، ا. (۱۳۸۶). *وقف و فلسفه تشریع آن در اسلام*، ساختار وقف در جهان اسلام، قم: اسوه.
- ریترگر، ف. (۱۳۹۴). *حکمرانی جهانی و نظام ملل متحد*، ترجمه فاطمه سلیمانی پورلک، تهران: نشر مخاطب.
- سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی. (۱۳۸۷). *استقلال وقف و قلمرو نظارت دولت*، وقف و تمدن اسلامی، تهران: اسوه.
- سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی. (۱۳۸۷). *تحول نهاد وقف*، وقف و تمدن اسلامی، تهران: اسوه.
- سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی. (۱۳۸۷). *مبانی و حیاتی وقف*، وقف و تمدن اسلامی، تهران: اسوه.
- سازمان اوقاف و امور خیریه و بانک توسعه اسلامی. (۱۳۸۷). *وقف*، تعمیم استحقاق در جهت گسترش عدالت اجتماعی، وقف و تمدن اسلامی، تهران: اسوه.
- سازمان اوقاف و امور خیریه. (۱۳۷۶). *مجموعه قوانین و مقررات اوقافی*، تهران: بی‌نا.
- سلیمی فر، م. (۱۳۷۰). *نگاهی به وقف و آثار اقتصادی - اجتماعی آن*، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- طباطبایی یزدی، س.م.ک. (۱۳۸۶). *احکام وقف*، ترجمه و تحقیق: احمد صادقی گلدر، قم: کومه.
- گریفیتس، م. (۱۳۹۴). *دانشنامه روابط بین‌الملل و سیاست جهانی*، ترجمه علیرضا طیب، تهران: نشر نی.
- مصطفوی رجالی، م. د. (بی‌تا). *وقف در ایران*، بی‌جا.
- هیود، ا. (۱۳۸۹). *سیاست*، ترجمه عبدالرحمن عالم، تهران: نشر نی.
- نائینی، م.ح. (۱۳۶۱). *تنبيه الامه و تنزيه المله*، با مقدمه و توضیحات سید محمود طالقانی، تهران: شرکت سهامی انتشار.

عربی

- شهید ثانی. (۱۴۲۱ق). *الرسائل*، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
- طوسی، ا.ج.م. (بی‌تا). *المبسوط*، قم: المكتبة المرتضوية لاحیاء الآثار الجعفریه.
- مغنیه، م.ج. (۱۴۰۲ق). *الفقه علی المذاهب الخمسه*، بیروت: دار الجواد.

References

- Ahmad bin Salman, A. (n.d.). *an introduction to the culture of endowment*. Tehran: Saba Publications. [In Persian]
- Ahmadi (Saraf), N. (2007). *Endowment and expansion of medical affairs*. Qom: Kome. [In Persian]
- Bayoumi Ghanem, A. (2006). *The Future of Waqf in the Arab and Islamic World, The Structure of Waqf in the Islamic World*. Qom: Osveh. [In Persian]



- Bayoumi Ghanem, A. (2006). *The historical structure of the role of endowment in the Islamic society of Arab countries, The structure of endowment in the Islamic world*. Qom: Osveh. [In Persian]
- Bayoumi Ghanem, A. (2006). *Organizational and administrative structure of Waqf institution in fertile countries (Iraq and Levant), Waqf structure in the Islamic world*. Qom: Osveh. [In Persian]
- Bayoumi Ghanem, A. (2006). *Waqf and its legalization philosophy in Islam, the structure of Waqf in the Islamic world*. Qom: Osveh. [In Persian]
- Griffiths, M. (2014). *Encyclopedia of International Relations and World Politics*. Translator: Alireza Tayeb, Tehran: Nei. [In Persian]
- Heywood, A. (2010). *Politics*, translator: Abdur Rahman Alam, Tehran: Nei Publishing. [In Persian]
- Mustafavi Rejali, M. d. (n.d.). *Waqf in Iran*. Bījā. [In Persian]
- Mog̃niyeh, M. Ĵ. (1402 A.H.). *Al-Fīqh 'Alā Al-Maḍāheb Al-Kamsah*. Beirut: Dār Al-Ĵawād. [In Arabic]
- Nā'inī, M.H. (1982). *Tanbīh Al-Omat va Tanzīh Al-Melat*. bā Moqaddameh va Toẓīhāt-e Sayyed Maḥmūd-e Ṭāleqānī, Tehrān: Šerkat-e Sahāmī-ye Enteshār. [In Persian]
- Owqaf and Charitable Affairs Organization and Islamic Development Bank, (2007). Independence of Waqf and State Supervision. *Waqf and Islamic Civilization*, Tehran: Osveh. [In Persian]
- Owqaf and Charitable Affairs Organization and Islamic Development Bank, (2007). Transformation of the Waqf Institution. *Waqf and Islamic Civilization*, Tehran: Osveh. [In Persian]
- Owqaf and Charitable Affairs Organization and Islamic Development Bank, (2007). The Foundations of Islamic Waqf. *Waqf and Islamic Civilization*, Tehran: Osveh. [In Persian]
- Owqaf and Charitable Affairs Organization and Islamic Development Bank, (2007). Waqf, generalization of entitlement in order to spread social justice. *Waqf and Islamic Civilization*, Tehran: Osveh. [In Persian]
- Owqaf and Charitable Affairs Organization, (1997). *collection of endowment rules and regulations*. Tehran: anonymous. [In Persian]
- Rietberger, F. (2014). *Global governance and the United Nations system*. Translator: Fatemeh Soleimani Pourlak, Tehran: The Audience Publishing House. [In Persian]
- Rod, H., Martin, H., and John, M. (2016). *Comparative government and politics, an introduction*. London, Palgrave.
- Salimifar, M. (1991). *A look at waqf and its economic-social effects*. Astan Quds Razavi Islamic Research Foundation. [In Persian]
- Shahid Sani. (1421 AH). *Al-Rasaleh*. Qom: Office of Islamic Propaganda.[In Arabic]
- Tabatabai Yazdi, Seyyed M.K. (2007). *The waqf rules*, translation and research: Ahmad Sadeghi Goldar, Qom: Qom. [In Persian]
- Ṭūsī, Abū Ĵa'far Moḥammad-e bn-e Ḥasan-e bn-e 'Alī, (n.d.). *Al-Mabsūt*. Qom: Al-Maktabah Al-Mortaẓawīyāh Le'eḥya' Al-Āṭār Al-Ĵa'fariyah. [In Arabic]
- Zürn, M., Wälti, S., and Enderlein, H. (2010). *Handbook on multi-level governance*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited.

